

**Stečajni upravitelj Ivan Morosavljević**

adresa: Težačka ulica 5A, 22243 Murter | e pošta: [ivan.morosavljevic@gmail.com](mailto:ivan.morosavljevic@gmail.com) | mobitel: 091 151 7640

---

**Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju**

OIB: 67393235251

Murter, Težačka ulica 5A

**Trgovački sud u Splitu**

Sukoišanska 6

21000 Split

**St-596/2017**

**PREDMET: Prijedlog diobenog popisa**

Rješenjem naslovljenog suda posl.br. St-596/2017 od 29. svibnja 2017. godine određen je nastavak stečajnog postupka nad uvodno adresiranim stečajnim dužnikom iz razloga što je naknadno pronađena imovina koja čini stečajnu masu, odnosno imovina koja proizlazi iz dugogodišnjeg parničnog predmeta Pi-709/2013 Općinskog suda u Splitu.

Po pravomoćnosti presude u predmetu Pi-709/2013 OSST, stečajni dužnik zatražio je naplatu ovrhom na novčanim sredstvima Grada Splita još u rujnu 2020. godine, međutim zahtjev je vraćen Ovrhovoditelju jer je gramatički netočno bilo naveden naziv ovrhovoditelja i ovršenika u presudi Pi-709/2013 od 7. lipnja 2016. godine. Stečajni dužnik zatražio je ispravak presude kojim se traži gramatičko uređenje iste na način da se pravilno označava tužitelju umjesto "I.T.S." kao "ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split", a tuženik pod 1. umjesto "HNK Split" kao "Hrvatsko narodno kazalište - Split" dok u preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Dana 30. rujna 2020. godine Fina je zaplijenila sredstva s računa Ovršenika (Grad Split i HNK Split). Dana 15. listopada 2020. godine ponovno je vraćena osnova za plaćanje s obrazloženjem da na dostavljenom rješenju o ispravku presude Pi-709/13 od 28. rujna 2020. godine nedostaje klauzula pravomoćnosti. Na rješenje o pljenidbi oba Ovršenika izjavila su žalbu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, te su iz navedenog razloga pokrenuti ovršni postupci OVR-1773/2020 i OVR-1832/2020. Uz navedeno, u postupku Pi-709/13 Grad Split i HNK podnijeli su žalbu na rješenje o ispravku rješenja, iako navedeno po ni jednoj točki dispozitiva nije zadiralo niti u meritum niti u pravomoćnost i ovršnost budući je riječ samo o gramatičkim pogreškama.

U međuvremenu je pred Trgovačkim sudom u Splitu pokrenut parnični postupak pod poslovnim brojem P-707/2018 po tužbi Slavka Gotovca protiv tuženika pod 1. – Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju, te tuženika pod 2. – Grada Splita. U navedenoj tužbi tužitelj je tvrdio da, temeljem Ugovora o ustupu potraživanja od 5. rujna 2007. godine, ovjerenog 6. rujna 2007. godine pod brojem OV-12908/07, zaključenog između ITS d.o.o. Split kao ustupitelja i Slavka Gotovca kao primatelja ustupanja, ima pravo na cjelokupno potraživanje (glavnicu i sporedna potraživanja) koje proizlazi iz parničnog postupka Pi-709/2013. Uz navedeno, tužitelj je predložio donošenje

rješenja o osiguranju, odnosno određivanje privremene mjere kojom bi se protivnicima osiguranja zabranilo raspolaganje utuženim iznosom do pravomoćnog okončanja postupka.

Presudom Trgovačkog suda u Splitu od 24. ožujka 2020. godine tužbeni zahtjev je usvojen u cijelosti, uz obvezu tuženika na naknadu troškova postupka, dok je istim rješenjem određena i privremena mjera.

U žalbenom postupku Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje Pž-2171/2021 od 29. studenog 2022. godine kojim je odbijen prijedlog za određivanje privremene mjere te je tužbeni zahtjev odbačen. Protiv navedene odluke podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije i revizija, povodom kojeg je Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025. godine ukinuo drugostupanjsku odluku i predmet vratio na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku drugostupanjski sud je rješenjem Pž-1140/2025-3 ponovno odbio tužbeni zahtjev tužitelja. Na navedenu odluku ponovno je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije, koji je odbijen rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revd-3751/2025-2 od 27. siječnja 2026. godine, čime je navedeni postupak pravomoćno okončan.

Parelelno s navedenim, Općinski sud u Splitu je dana 16. svibnja 2017. godine, u ovršnom postupku Ovr-2020/17, na prijedlog ovrhovoditelja Slavka Gotovca protiv ovršenika Grada Splita, a temeljem pravomoćne i ovršne presude Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. godine, donio rješenje o ovrsi kojim je određena izravna naplata putem FINA-e, te su sredstva zaplijenjena na prijelazni konto FINA-e.

Međutim, navedeni ovršni postupak Ovr-2020/17 odgođen je do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji je Grad Split pokrenuo sukladno uputi iz rješenja o odgodi ovrhe. Taj parnični postupak vodio se pod poslovnim brojem P-4180/17 (uz povezane spise Gž-3465/18-3 i Rev-675/2019-3), pri čemu je stečajni dužnik u istome sudjelovao kao umješač na strani tužitelja (Grada Splita).

Navedeni parnični postupak okončan je rješenjem P-943/20 Općinskog suda u Splitu, nakon višestrukih odluka drugostupanjskog suda i revizijskog postupka pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, na način da je tužbeni zahtjev odbačen iz procesnih razloga, odnosno zbog preuranjenosti tužbe. Naime, utvrđeno je da je tužba podnesena prije pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu u postupku Ovr-2020/2017 od 31. kolovoza 2017. godine, na koje je u međuvremenu bila izjavljena žalba, a koja je odbijena presudom Županijskog suda u Rijeci od 3. siječnja 2019. godine.

Paralelno s navedenim postupcima, vodio se i parnični postupak P-24/2018 pred Trgovačkim sudom u Splitu radi osporavanja tražbine vjerovnika Ivice Matijevića kao tuženika. U tom postupku prvostupanjskom presudom od 22. svibnja 2020. godine tužbeni zahtjev je odbijen, međutim, u žalbenom postupku Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem Pž-2834/2020 od 27. listopada 2020. godine preinačio je prvostupanjsku odluku i usvojio tužbeni zahtjev, čime je osporavanje tražbine tog vjerovnika utvrđeno osnovanim. Prijedlog za dopuštenje revizije u tom predmetu odbijen je odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 14. lipnja 2023. godine.

Uz navedeno, vodio se parnični postupak Povrv-199/2020 po tužitelju Krka&Krka d.o.o. protiv tuženika, ovdje stečajnog dužnika, radi naplate potraživanja po osnovi zastupanja stečajnog dužnika u parničnom postupku Pi-709-13 Općinskog suda u Splitu do otvaranja stečajnog postupka. Ovaj parnični postupak okončan je presudom Pž-4868/2020-3 od 29. prosinca 2021. godine odbijanjem tužbenog zahtjeva radi naplate 333.101,25 kuna odvjetničkih troškova zastupanja obzirom da je zadnja poduzeta radnja odvjetničkog ureda bila više od godinu dana prije otvaranja stečajnog postupka, a odredbom čl. 156. st. 1. Stečajnog zakona određeno je da se kao trošak stečajne mase namiruju samo pružene usluge u zadnjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka. Dakle, odvjetnički ured je svoja potraživanja propustio prijaviti u stečajnom postupku kao vjerovnik II. Višeg isplatnog reda za predmetno potraživanje, a presudom mu je odbijen zahtjev za naplatu temeljem vjerodostojnih isprava. Tužitelj je na predmetno rješenje uložio prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju, te je odlukom Vrhovnog suda Revd-2462/2022 potvrđena odluka drugog stupnja.

Od ostalih postupaka vođen je postupak radi naplate Ovr-581/2022 Općinskog suda u Splitu po ovrhovoditelju, ovdje stečajnom dužniku, protiv ovršenika Grad Split radi odgode prisilne naplate novčane tražbine na temelju pravomoćne presude OSST broj P-709/13. Drugostupanjskom odlukom Gž Ovr-130/2022 Županijskog suda u Dubrovniku od 15. rujna 2024. godine, ukinuta je prvostupanjska odluka kojom je odlučeno o odgodi prijenosa sredstava ovršenika. Podneskom ovršenika kojim se obavještava ovršni sud da su sredstva zaplijenjena predložena je obustava ovog postupka. Po postavljenom prijedlogu donesena je odluka Ovr-2321/2024-8 od 28. listopada 2025. godine kojom se obustavlja postupak. Po primitku presude, stečajni dužnik zastupan po ZZ stečajnom upravitelju postavio je prijedlog da se rješenjem obveže ovršenik naknaditi parnični trošak ovrhovoditelja u iznosu od 20.635,00 € za troškove zahtjeva za izravnu naplatu od 05. siječnja 2022. godine, trošak žalbe od 15. ožujka 2022. godine, te podnesak od 14. prosinca 2024. godine. Do dana pisanja ovog izvješća, o predmetnom podnesku nije odlučeno.

U svemu prethodno navedenom dostavljen je sažeti presjek svih postupaka koji su bili u tijeku i ishoda istih od dana otvaranja stečajnog postupka. Detaljni kronološki tijek svih postupaka opisan je u ranijim izvješćima stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Obzirom da su svi parnični postupci pravomoćno okončani, stečajni upravitelj u nastavku dostavlja prijedlog diobenog popisa.

Tablica 1. **Prihodi stečajne mase**

RB	Opis	Iznos, €
1	Prihod u predmetu Pi-709/2013	557.734,91
2	Prihod po osnovi pretplate PDV-a	23.899,75
3	Prihod od naknada sudskih troškova	59.193,93
4	Prihod od kamate po poslovnom računu	60,19
<b>UKUPNO 1-4</b>		<b>640.948,97</b>

Tablica 2. **Obračun vjerovnika stečajne mase i ostalih obveza stečajne mase**

Rb	Opis	Iznos €	%
1.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju	49.820,38	22,86
2.	Troškovi knjigovodstva	3.763,87	1,73
3.	Paušalna sudska pristojba Tar.br.24 (NN 37/2023)	265,45	0,12
4.	Trošak uredskog materijala	162,20	0,07
5.	Bankarski troškovi (održavanje računa i platni promet)	711,48	0,33
6.	Trošak odvjetnika - odvjetnik Veić	5.688,06	2,61
7.	Trošak odvjetnika - odvjetnica Meštrović	118.281,35	54,28
8.	Putni troškovi	68,00	0,03
9.	Troškovi naknade sudskih troškova - izlučni zahtjev Gotovac	35.765,32	16,41
10.	Troškovi poreza na dobit	123,19	0,06
11.	Troškovi prisilne naplate	887,40	0,41
12.	Troškovi sudskih pristojbi	1.820,99	0,84
<b>Očekivani troškovi do zaključenja (3 mjeseca)</b>			
13.	Troškovi knjigovodstva	450,00	0,21
14.	Troškovi održavanja i zatvaranja računa	90,00	0,04
15.	Troškovi platnog prometa	30,00	0,01
<b>UKUPNO 1-15</b>		<b>217.927,69</b>	<b>100</b>

Tablica 3. **Troškovi stečajne mase podmireni obračunskim putem (cesije i sl.)**

Rb	Opis	Iznos €	%
1.	Cesija obveze prema odvjetnici u predmetu GŽ-3465/18 – ugovor od 25.02.2019.	21.325,45	36,03
2.	Cesija obveze prema odvjetnici u predmetu Ovr-1832/2020 ugovor od 19.09.2021.	414,76	0,70
3.	Cesija obveze prema odvjetnici u predmetu Ovr-1773/2020 ugovor od 27.05.2021.	414,76	0,70
4.	Cesija obveze prema odvjetnici u predmetu PŽ-2171/2021 ugovor od 27.06.2023.	37.038,96	62,57
<b>UKUPNO 1-4</b>		<b>59.193,93</b>	<b>100</b>

Tablica 4. **Podjela troškova po statusu podmirenja**

Rb	Opis	Podmireno €	Nepodmireno €
1.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju	0,00	49.820,38
2.	Troškovi knjigovodstva	0,00	3.763,87
3.	Paušalna sudska pristojba Tar.br.24 (NN 37/2023)	0,00	265,45
4.	Trošak uredskog materijala	162,2	0,00

Rb	Opis	Podmireno €	Nepodmireno €
5.	Bankarski troškovi (održavanje računa i platni promet)	711,48	0,00
6.	Trošak odvjetnika - odvjetnik Veić	5.688,06	0,00
7.	Trošak odvjetnika - odvjetnica Meštrović	118.281,35	0,00
8.	Putni troškovi	0,00	68
9.	Troškovi naknade sudskih troškova - izlučni zahtjev Gotovac	0,00	35.765,32
10.	Troškovi poreza na dobit	123,19	0,00
11.	Troškovi prisilne naplate	887,40	0,00
12.	Troškovi sudskih pristojbi	1.820,99	0,00
<b>Očekivani troškovi do zaključenja (3 mjeseca)</b>			
13.	Troškovi knjigovodstva	0,00	450,00
14.	Troškovi održavanja i zatvaranja računa	0,00	90,00
15.	Troškovi platnog prometa	0,00	30,00
<b>UKUPNO 1-15</b>		<b>127.674,67</b>	<b>90.253,02</b>

Trošak nagrade stečajnom upravitelju obračunat je sukladno čl. 13. Uredbe (NN NN 105/2015), trošak uredskog materijala odnosi se na ulazni račun R-1 25041/V01/0 od prodavatelja Falcon d.o.o. za registratore, papir, toner, fascikle, spojnice i slično koji je ispostavljen stečajnoj masi 24. siječnja 2025. godine, bankarski troškovi odnose se na troškove platnog prometa i redovno održavanje računa od 2017. godine, troškovi odvjetnika sumarno su prikazani za zastupanja u svim prethodno navedenim predmetima, izlučni zahtjev po tč.9. odnosi se na naknadu parničnog troška Slavku Gotovcu po presudi GŽ-3465/18-3 s uračunatim zateznim kamatama, troškovi poreza na dobit odnosi se na dobit 2023. poslovnog razdoblja, troškovi prisilne naplate i sudskih pristojbi odnose se na prijedloge za ovrhu dostavljenih FINI u prethodno opisanim predmetima, te troškove parničnih postupaka u vidu sudskih pristojbi.

Tablica 5. **Obračun sredstava raspoloživih za diobu stečajnih vjerovnika**

Prihod	640.984,97
Obveze prema vjerovnicima stečajne mase iz čl. 154.-156.	-217.927,69
<b>Raspoloživo za diobu stečajnim vjerovnicima viših isplatnih redova</b>	<b>-356.971,69</b>
<b>Raspoloživo za diobu stečajnim vjerovnicima nižih isplatnih redova</b>	<b>-66.085,59</b>

Tablica 6. Utvrđene tražbine II. Višeg isplatnog reda

R.B.	Tvrtka/naziv vjerovnika	OIB	Iznos utvrđene tražbine, kn	Iznos utvrđene tražbine, €
1	RH, MF-PU	18683136487	757.653,92	100.557,96
2	HNK Hajduk	04785516590	1.307.039,64	173.473,97
3	Grad Split	78755598888	624.909,60	82.939,76

Tablica 7. Tražbine I. nižeg isplatnog reda iz čl. 139. st.1. alineja 1.

R.B.	Tvrtka/naziv vjerovnika	OIB	Iznos tražbine, kn	Iznos tražbine, €
1	RH, MF-PU	18683136487	633.609,18	84.094,39
2	HNK Hajduk	04785516590	1.093.048,23	145.072,43
3	Grad Split	78755598888	522.598,05	69.360,68

### DIOBENI POPIS

U nastavku slijedi popis utvrđenih tražbina vjerovnika koje će se pri naknadnoj diobi uzeti u obzir uz prijedlog naknadne diobe i to iz iznosa raspoloživog za namirenje kako je prethodno opisano.

Tablica 8. Rekapitulacija utvrđenih preostalih tražbina po isplatnim redovima

Rekapitulacija po redovima	Utvrđene tražbine, kn	Utvrđene tražbine, €
I. viši isplatni red	0,00	0,00
II. viši isplatni red	2.689.603,16	356.971,69
I. niži isplatni red	2.249.255,45	298.527,50
<b>Ukupno:</b>	<b>4.938.858,61</b>	<b>655.499,19</b>

Tablica 9. **Prijedlog namirenja II. Višeg isplatnog reda**

Rb	Vjerovnik	Utvrđeno, kn	Utvrđeno, €	Iznos namirenja, €	
1	RH, MF-PU	757.653,92	100.557,96	100.557,96	100,00%
2	HNK Hajduk	1.307.039,64	173.473,97	173.473,97	100,00%
3	Grad Split	624.909,60	82.939,76	82.939,76	100,00%
<b>UKUPNO</b>		<b>2.689.603,16</b>	<b>356.971,69</b>	<b>356.971,69</b>	<b>100,00%</b>

Tablica 10. **Prijedlog namirenja tražbina I. nižeg isplatnog reda – kamate na utvr. tražbine**

Rb	Vjerovnik	Utvrđeno, kn	Utvrđeno, €	Iznos namirenja, €	
1	RH, MF-PU	633.609,18	84.094,39	18.616,13	22,14%
2	HNK Hajduk	1.093.048,23	145.072,43	32.114,95	22,14%
3	Grad Split	522.598,05	69.360,68	15.354,50	22,14%
<b>UKUPNO</b>		<b>2.249.255,45</b>	<b>298.527,50</b>	<b>66.085,59</b>	<b>22,14%</b>

Iz prethodno dostavljenog obračuna proizlazi kako će se tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova namiriti u **100% iznosa**, odnosno u ukupnom iznosu od **356.971,69 €**. Slijedom navedenog, u odnosu na raspoloživu stečajnu masu preostaje iznos od **66.085,59 €** za namirenje vjerovnika nižih isplatnih redova. Uvažavajući odredbu čl. 139. Stečajnog zakona, odnosno redove namirenja vjerovnika nižih isplatnih redova, stečajni upravitelj izradio je obračun tražbina I. nižeg isplatnog reda, odnosno potraživanje za kamate stečajnih vjerovnika od dana otvaranja stečajnog postupka (29. svibnja 2017. do dana pisanja ovog izvješća).

## PRIJEDLOZI

Zaključno na sve navedeno, stečajni upravitelj predlaže:

- Izdavanje suglasnosti na diobeni popis sukladno čl. 273. Stečajnog zakona radi namirenja vjerovnika viših isplatnih redova prema tablici 9. ovog izvješća
- Da se pozovu na prijavu tražbina stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova sukladno čl. 257. st. 6., te da se u tom smislu zakaže posebno ispitno ročište sukladno čl. 261. Stečajnog zakona.

U Murteru, 27. travnja 2026. godine.

Stečajni upravitelj  
Ivan Morosavljević